

Sąd Rejonowy w Słubicach
Wydział Cywilny
Bohaterów Warszawy 3B, 69-100 Słubice

Powód: Jan Nowak
Adres: Arbuzowa 1 /
3, 69-100, Słubice
NIP: 7255285
REGON: 85745346374
E-mail: jn@email.com

Pozwany: Paweł Kowalski
Adres: Agrestowa 5 / 6, 69-100, Słubice

Wartość przedmiotu sporu: 7000zł

POZEW O OCHRONĘ DÓBR OSOBISTYCH

Wnoszę o:

1. Zobowiązanie strony pozwanej, Pawła Kowalskiego, do zaniechania dalszych naruszeń dóbr osobistych strony pozycjącej, w szczególności poprzez zakazanie dalszego publikowania i rozpowszechniania jakichkolwiek obraźliwych informacji na temat strony pozycjącej i prowadzonej przez nią działalności gospodarczej, w tym treści zawartych we wpisie opublikowanym w dniu 16 lutego 2026 r. w serwisie Facebook.



2. Zasądzenie od strony pozwanej na rzecz strony pozywającej kwoty 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.
3. Zasądzenie od strony pozwanej na rzecz strony pozywającej kwoty 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) tytułem odszkodowania za poniesione skutki naruszenia dóbr osobistych, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.
4. Nakazanie stronie pozwanej opublikowania na własny koszt sentencji prawomocnego wyroku wydanego w niniejszej sprawie na jej profilu w serwisie Facebook, w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia.
5. Zasądzenie od strony pozwanej na rzecz strony pozywającej zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.
6. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do pozwu, tj. zrzutów ekranu oraz kopii wpisów, na okoliczność treści, charakteru i zasięgu dokonanego naruszenia dóbr osobistych strony pozywającej.

Stosownie do art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. oświadczam, że nie podjęto próby mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu. Przyczyną niepodjęcia takiej próby jest postawa strony pozwanej oraz charakter dokonanego naruszenia, które w ocenie strony pozywającej wykluczają możliwość polubownego zakończenia sprawy.

UZASADNIENIE

Strona pozywająca, Jan Nowak, jest osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, w ramach której przykłada najwyższą wagę do budowania i utrzymywania reputacji oraz zaufania wśród klientów. Dobre imię stanowi fundamentalną wartość zarówno w życiu osobistym, jak i zawodowym strony pozywającej.

W dniu 16 lutego 2026 roku strona pozwana, Paweł Kowalski, dopuściła się bezprawnego naruszenia dóbr osobistych strony pozywającej. Działanie to polegało na zamieszczeniu w publicznie dostępnym serwisie społecznościowym Facebook wpisu o charakterze obraźliwym, który był bezpośrednio skierowany w

osobę strony pozywającej oraz prowadzoną przez nią działalność. Treść opublikowanego materiału podważała wiarygodność i uczciwość strony pozywającej, narażając na szwank jej cześć i dobre imię.

Dowód: zrzuty ekranu oraz kopie wpisów.

Zgodnie z art. 23 Kodeksu cywilnego, dobra osobiste człowieka, takie jak w szczególności cześć i dobre imię, pozostają pod ochroną prawa cywilnego. Z kolei art. 24 § 1 k.c. stanowi, że ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.

Działanie strony pozwanej było w sposób oczywisty bezprawne. Publikacja nieprawdziwych i zniesławiających informacji nie znajduje żadnego uzasadnienia w porządku prawnym i stanowi bezpośredni atak na chronione prawem dobra strony pozywającej. Należy podkreślić, że to na stronie pozwanej spoczywa ciężar udowodnienia, iż jej działanie nie miało charakteru bezprawnego, co w niniejszej sprawie jest niemożliwe do wykazania.

Skutkiem bezprawnego działania strony pozwanej jest zarówno krzywda niemajątkowa, jak i wymierna szkoda majątkowa po stronie pozywającej. Naruszenie dobrego imienia spowodowało u strony pozywającej poczucie krzywdy, upokorzenia i utratę poczucia bezpieczeństwa. Wpis strony pozwanej, z uwagi na publiczny charakter serwisu Facebook, dotarł do szerokiego grona odbiorców, w tym obecnych i potencjalnych klientów strony pozywającej, co bezpośrednio przelożyło się na utratę zaufania do niej i jej działalności. Jest to szczególnie dotkliwe dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą, dla której nienaganna opinia jest kluczowym elementem sukcesu. Mając na uwadze rozmiar doznanej krzywdy, żądanie zadośćuczynienia w kwocie 5 000 zł jest w pełni uzasadnione i adekwatne do skali naruszenia.

Nadto, działania strony pozwanej wywołały bezpośrednio negatywne konsekwencje finansowe. Utrata zaufania wśród klientów jest równoznaczna z realną szkodą majątkową, która uzasadnia dochodzenie odszkodowania w kwocie 2 000 zł. Kwota ta stanowi rekompensatę za poniesione straty i koszty, jakie strona pozywająca będzie musiała ponieść w celu odbudowy nadszarpniętej reputacji.

Z uwagi na powyższe, wniesienie niniejszego pozwu jest konieczne i w pełni uzasadnione. Żądanie zaniechania dalszych naruszeń ma na celu ochronę strony pozywającej przed przyszłymi atakami ze strony pozwanej, a publikacja sentencji wyroku jest niezbędna do usunięcia skutków dokonanego naruszenia i poinformowania opinii publicznej o bezprawnym charakterze działań strony pozwanej.

ZAŁĄCZNIKI

1. Dowody potwierdzające naruszenie - Zrzuty ekranu
2. Dowody potwierdzające naruszenie - Kopie wpisów, ulotek, publikacji prasowych
3. Dowód uiszczenia opłaty sądowej od pozwu
4. Odpis pozwu wraz z załącznikami.

PODPIS

