

Poznań, 17.05.2024 r.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie
Wydział Cywilny
ul. Boczna Lubomelskiej 13, 20-070
Lublin

Powód: Adam Kowalski
Adres: Półwiejska 999, 61-800 Poznań
PESEL: 000000000
Telefon: +48 442 455 56 66

Pozwany: Anna Nowak
Adres: Krakowskie Przedmieście 999, 20-002 Lublin

Wartość przedmiotu sporu: 21 300,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy trzysta złotych 00/100)

Data wymagalności roszczenia: 10.10.2025 r.

POZEW O ZAPŁATĘ W trybie zwykłym

Działając w imieniu własnym, wnoszę o:

- zasądzenie od Pozwanej na rzecz Powoda kwoty 21.300,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy trzysta złotych 00/100) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od:
 - kwoty 7.100,00 zł od dnia 11 października 2025 r. do dnia zapłaty,
 - kwoty 7.100,00 zł od dnia 11 listopada 2025 r. do dnia zapłaty,
 - kwoty 7.100,00 zł od dnia 12 grudnia 2025 r. do dnia zapłaty;
- zasądzenie od Pozwanej na rzecz Powoda zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych;
- dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów powołanych w treści uzasadnienia na fakty w nim wskazane;



4. rozpoznanie sprawy również pod nieobecność Powoda;
5. nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności w całości;
6. wydanie wyroku zaocznego w przypadku zaistnienia przesłanek z art. 339 k.p.c.

UZASADNIENIE

Strony łączyła umowa najmu lokalu mieszkalnego, zawarta w formie pisemnej w dniu 5 marca 2025 r. Na mocy tej umowy Powód oddał Pozwanej do używania lokal mieszkalny położony w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 999 (20-002), a Pozwana zobowiązała się do zapłaty na rzecz Powoda czynszu w wysokości 6.500,00 zł miesięcznie oraz opłat eksploatacyjnych w kwocie 600,00 zł miesięcznie. Przekazanie lokalu nastąpiło w dniu 10 marca 2025 r.

Dowód: umowa najmu z dnia 05.03.2025 r. – na fakt istnienia stosunku zobowiązaniowego między stronami, jego warunków, w tym wysokości czynszu i opłat dodatkowych.

Pozwana, pomimo ciążącego na niej obowiązku, nie uregulowała należności z tytułu czynszu najmu oraz opłat eksploatacyjnych za trzy kolejne okresy rozliczeniowe, tj.:

- za okres do dnia 10 października 2025 r., w łącznej kwocie 7.100,00 zł,
- za okres do dnia 10 listopada 2025 r., w łącznej kwocie 7.100,00 zł,
- za okres do dnia 10 grudnia 2025 r., w łącznej kwocie 7.100,00 zł.

Łączna kwota zaległości Pozwanej wynosi 21.300,00 zł. Roszczenie jest w całości wymagalne. Mimo upływu terminów płatności, Pozwana nie dokonała zapłaty należnych kwot.

Przed wytoczeniem powództwa, Powód podjął próbę polubownego rozwiązania sporu. W dniu 30 października 2025 r. Powód wielokrotnie kontaktował się z Pozwaną telefonicznie, za pośrednictwem wiadomości SMS, e-mail oraz pisemnie, celem wezwania jej do dobrowolnej zapłaty. Następnie, w tym samym dniu, Powód skierował do Pozwanej ostateczne wezwanie do zapłaty, które zostało wysłane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru na adres korespondencyjny Pozwanej. Pozwana nie ustosunkowała się do wezwania i nie podała żadnej konkretnej przyczyny braku zapłaty, konsekwentnie unikając kontaktu. Powód dysponuje dokumentacją w postaci zrzutów ekranu z wiadomościami, które Pozwana odczytywała, lecz pozostawiała bez odpowiedzi, oraz rejestrem nieodebranych połączeń telefonicznych, co jednoznacznie świadczy o jej świadomym uchylaniu się od uregulowania długu.

Dowód: wezwanie do zapłaty z dnia 30.10.2025 r. wraz z dowodem nadania i odbioru, dokumentacja korespondencji (zrzuty ekranu z wiadomości i połączeń) – na fakt wezwania Pozwanej do zapłaty, jej wiedzy o zadłużeniu oraz celowego unikania kontaktu.

Zgodnie z art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c. Powód informuje, że nie podjęto próby mediacji. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest postawa Pozwanej, która unika jakiegokolwiek kontaktu z Powodem i nie odpowiada na próby nawiązania rozmowy, co całkowicie uniemożliwiło podjęcie próby pozasądowego rozwiązania sporu. Dalsze próby byłyby zatem bezcelowe.

Wniosek o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności znajduje swoje uzasadnienie w art. 333 § 1 pkt 2 k.p.c., albowiem dochodzone pozwem roszczenie w całości wynika z dokumentu prywatnego, jakim jest pisemna umowa najmu z dnia 5 marca 2025 r.

W świetle powyższych okoliczności, wniesienie niniejszego pozwu stało się konieczne i jest w pełni uzasadnione.

ZAŁĄCZNIKI

1. Odpis pozwu dla strony przeciwnej.
2. Dowód uiszczenia opłaty sądowej od pozwu.
3. Umowa najmu.
4. Wezwanie do zapłaty z dowodem nadania/odbioru.
5. Dokumentacja korespondencji z Pozwaną.

PODPIS

